



12

ADDICIONES
A LA INFORMACION
DE DONA LEONOR DE LA CERDA,
 viuda de Don Luys de Espinosa.

C O N

Doña Aldonça de la Cërda.

PARA MAS CLARIDAD, LO
dividiremos en dos puntos.

PUNTO PRIMERO

De legitimidad.



Resupongo la clausula de la fundacion del mayorazgo, y digo lo primero, que ay obligacion de buscar la voluntad del testador, y conocida, que se cumpla, fopena de pecado mortal, y obligacion de restituyr, porque es contra justicia.

Lo següdo, que ya en esta Real Audiencia (ve ait D. Ioannes del Castillo, tom. 4. controu. cap. 31.) se ha litigado este caso, en el mayorazgo q fundó Luys Mexia, en el qual auiedo sucedido a su padre Don Francisco Mexia, legitimado por siguiete matrimonio, salio cõtra el su tio, hermano segundo de su padre, y se lo quitó, no obstante aya entrado en la linea de su padre.

1. Caso.

En la Real Chancilleria de Granada auiedo en la mesma Ciudad vn Cauallero, posseedor del mayorazgo de los Hozes, tratado amistad con vna señora muy calificada, de la casa de los Castillas, tuvieron vn hijo, que se llamó Don Diego de Hozes, que fue del habito de Alcan-

2. Caso.

tara, casó despues con ella, y durante su matrimonio, tuuieron otro hijo, llamado don Gonçalo de Hozes: murio el padre, y sucediole don Diego, que era legitimado por siguiente matrimonio, sin contradizirle don Gonçalo mientras viuió su madre, por no traer por los Tribunales la macula de auer parido antes de casarse: pero en muriendo su madre, le puso pleyto al hermano, y por esta clausula le quitó el mayorazgo, que oy posee su hija doña Maria de Castilla. Y si en este caso auiedo este cauallero casado en salud, y viuiendo mucho tiempo casado, y có señora calificadissima, se juzgó por el verdadero legitimo. En nuestro caso, que segun la fee de casamiento, por ellos presentada, estaua tá cercano a la muerte, que no dio lugar a que los amonestassen: Y el sexto testigo, presentado por ellos en la informacion de su casamieto, llamado don Christoual del Barrio, dize se halló presente a la muerte de don Aluaro, y que le dauan a doña Juana el peláme de la muerte, y el plazeme de auerse casado con ella, porq̃ todo fue a vn tiempo, y seria muy posible fuesse sin el iuyzio, y voluntad neccessaria para contraer matrimonio, pues el comunméte dezia, le tuuieran por loco si con ella le viesse casado: y q̃ por ventura las lagrimas, persuasiones, y molestias della, y los circústantes le harian dezir con la boca lo q̃ notenia en el coraçon, o no sabia lo que dezia; que ya en esta ciudad à sucedido llamar a vn escriuano para hazer testameto, y para certificarse del iuyzio del enfermo, preguntarle si queria mādár dos mil ducados al Turco, y dixo que si, y si al Sofi otros dos mil, y dixo que si. Y assi en nuestro caso pudo ser, sin el pleno volútario, q̃ se requiere, pues ad matrimonio niñ requiritur liberú vsum rationis, & volútatis; y assi no solo es posible, pero muy cótingente, q̃ ni fuesse matrimonio, ni ella oy este legitimada, y a esta tal no es justo preferirla a la verdadera legitima.

3. *Casus.* En la mesma Real Chancilleria de Granada, don Pedro de Fonseca natural de la ciudad de Badajoz, excluyó a su hermano mayor dóluá, legitimado por siguiente matrimonio.

4. *Caso.* En la Real Chancilleria de Valladolid, auiendo el Conde de Ampurias tenido tres hijos en vna labradora, se casó con ella en la enfermedad de que murió, con que quedaron legitimados; murio el Conde, y sucedieron sus hijos, y auiendo poseydo muchos dias, salio el Duque de Lerma, y por esta clausula les quitó el mayorazgo.

5. *Caso.* Antonio Tesauo en la *decisión* 196. refiere, que assi se juzgó in Senatu Pedemōtano; y dize, q̃ por aquellas palabras auido, y procreado de legitimo matrimonio, el testador solo quilo admitira el q̃ sine macula peccati mortalis procreatur, quod nō est in talibus, qui in peccato mortali cōcepti sunt, & aliquādo de matre indigna qualis est in nostro casu:

Pere-

Peregrino *Art. 24. de fideicom.* refiere, que en la ciudad de Padua fue ³ 6. *Caso.*
excluydo Alexandro, legitimado, y admitido Herculano legitimo.

Alexandro refiere auerle sentenciado varias vezes en fauor del ver- 7. *Caso.*
daderamente legitimo en el supremo Consejo de Milan.

Y viniendo a las razones, que es a lo que atienden los doctos. Lo pri-
mero, que advierto con el señor dō Iuan del Castillo, vbi *suprà*, que los
Doctores q̄ tienen la contraria sentencia, no la disputan, sino solo se de-
xan llevar del *cap. tanta qui filij*, que si ponderassen las razones, era fuer-
ça mudar de opinion, pues esta es la fuerça de la verdad conuêcer los
entendimientos; y assi los mesmos Addicionadores de Molina cōfies-
san desta opinion, que non subsistit viribus, y opinion que no tiene ser
subsistente. en su propria verdad, y razon no es opinion, sino error.

Y la primera razón con que se prueua nuestra verdad es, que todas
las vezes que el llamamiento se haze con duplicacion, o geminacion
de palabras, es visto ser llamados los verdaderamête legitimos, y ex-
cluydos los legitimados, porque no se halla en ellos la calidad de au-
idos, y procreado. *l. non ignorans, c. qui accus. non po.* ita sentiunt multi cū
D. Ioanne del Castillo; porque aquella manera de hablar llama a los
mas perfectos, o mayores en aquel genero. Y es esto tanta verdad, y
tan infalible, q̄ el Verbo diuino hecho hombre, que era la Sabiduria de
su eterno Padre, queriendo significar, q̄ las penas del infierno eran las
mayores en su genero, desta manera de hablar se aprouechò por S. Lu-
cas, cap. 24. diziendo: *Vē vobis qui habetis consolationes, quia lugebitis, et*
flebitis. Ay de vosotros los q̄ teneys en este mundo vuestros deleytes,
y contentos, porque llorareys, y llorareys, por dos palabras, que entrá-
bas significan llorar; porque la repeticion lleva a lo mayor, o mas per-
fecto. Y el Propheta David, cuyas palabras fueron dictadas del Elpiri-
tu Santo, en el Psalmo 39. dize: *Expectans expectaui Dominum, et intē-*
dit mihi. Esperando esperè en el Señor, y oyome, y concediome lo q̄ le
suplicaua. Parece q̄ le pudieramos dezir, que manera es de hablar essa
Santo Propheta, esperando esperè? no baltaua dezir, esperando en el
Señor, o esperè en el, y oyome, y acudio a mi peticion? Y fue enseñar-
nos la grandeza, y perfeccion de su esperança, que fue dezir, esperè cō
vna esperança tan firme, q̄ en ella no tuue imaginacion de duda; y esso
significa aquella repeticion, q̄ en la sagrada Escripura, ni los apizes ca-
recen de misterio, como al fin palabras del mesmo Dios: y como las
leyes van buscando la verdad, la desta ley non ignorans, es tan grande,
que tiene su fundamento en el mesmo Dios. Pues dezir, que el legiti-
mado por siguiente matrimonio, es mas perfecto que el que nace de
padres casados, ya se ve lo que es, pues ni nacen con aquel esplendor,

ni son admitidos a la excelsa dignidad de Cardenales, y por configuiente a la de Sumos Pontifices, por Sixto V. año 1590.

2. *Ratio.* La segunda razón es, porq̃ todas las vezes, q̃ las palabras se pueden entender en sentido natural, y comun, o en sentido ciuil, o otro, antes se añ de entender en sentido natural q̃ en otro. l. fin. C. de his qui se. l. 4. §. totius, ff. de natu. l. hoc accusationib. ff. de accus. l. non aliter, ff. de legib. l. qui habet, ff. de iure. l. ex parte. §. insul. ff. de verb. obligat. l. 3. §. hac verba, ff. de negot. l. fin. C. de nat. y en particular, y principalmente las del testador, ipsa l. 3. §. hac verba, ff. de negot. l. non aliter, de legibus; y assi si llama Sacerdote, o Doctor, lo à de ser realmente, y no por ficcion del derecho, l. unica, C. de his qui ven. C. statutum de restitu. lib. 6. y esta voluntad se à de cūplir en forma especifica, y no por equipolentes. l. qui hered. in principio. l. qui nani. ff. de condit. & demonstr. l. 5. §. fin. l. inescu. penult. ff. de verb. oblig. Y no solo en el derecho ciuil, pero en todo es tanta verdad, q̃ es regla en la sagrada Escripura, y se añ de entender naturalmente, como no se siga notable absurdo, tanto q̃ con ser S. Augustin la luz de los Doctores, porq̃ue en la obra de los seys dias, en que Dios criò todas las cosas, porque no los entendio naturales, no le sigue nadie.

3. *Ratio.* La tercera razón, porq̃ estas preposiciones *ex*, y *de*, lleuà a causa proxima, y inmediata. l. i. §. emanc. ff. de coniug. cum emanc. liber. l. eo tempore, in fine, ff. de pran. l. non dub. C. de legib. y en la legitimidad no es la concubina, o manceba causa proxima, sino la que es verè, & realiter vxor.

Y finalmente se vè clara la voluntad del testador en la vltima clausula del testamento, dõde dize: *Item quiero, y es mi voluntad, que vos el dicho mi hijo, y todos los successores en este dicho vinculo, seays, y sean gratos y obedientes a sus padres, pues Dios assi lo quiere, y no se puedan casar, nicasen sin licencia, y espresso consentimiento del padre, o abuelo; que entonces tuviere, e a falta de padre, o abuelo varon, sea con licencia del deudo varon mas cercano, q̃ entonces tuviere; los quales le den la tal licencia, para q̃ mas a seruicio de Dios, y prouecho suyo tome el tal estado: y si sucediere no tener deudo varon, quiero q̃ pida la dicha licencia al Corregidor, o juez de residencia del lugar donde viniere; y si de otra manera se casare, o vos el dicho mi hijo, o otros algunos de los successores en este dicho vinculo comeciere des contra mi, o contra sus padres qualquiera de las causas de ingratitud, o inobediencia, que el derecho dispone; y si vos os casare des sin mi licencia, y espresso consentimiento, contra el tenor, y segun lo que dicho es, en tal caso perdais, y pierdan los dichos bienes, &c.*

Donde claro se colije dos cosas. La primera, q̃ el q̃ quiere q̃ sus descendientes sean tan obedientes, y siervos de Dios, no auia de llamar a vna procedida de vna mancebamiento tan largo, y escandaloso, q̃ du-

no diez, o doze años. La otra, lo q̄estimaña sus descendientes varones, pues a falta dellos no llama a madre, ni abuelo, ni tia, sino al Corregidor, o juez de residẽcia para pedir la tal licencia, donde se vé claro auer hecho dos llamamientos, vno de varones, aunq̄ fuesen transuersales, y a falta dellos a las hembras, dõde no auia de preferir a la viznietra, y cõ tales faltas a su misma nieta sin ellas, pues ellas dieron principio a su linea, como queda aduertido.

Esto supuesto, argumẽto ansi, la volũtad del testador se a de cõplir, la volũtad del testador llama a D. Leonor cõ llamamiẽto expreso, luego a ella se le due, maior patet, minorẽ probo, la volũtad es, q̄ sea auida y procreada, es lo solo D. Leonor, ergo a ella sola llama, maior patet, probo minorẽ auida, y procreada mira al tiẽpo del nacimiento; quia qualitas adiũcta verbo debet intelligi secũdũ tẽpus ipsius verbi. *l. in delictis, §. si extraneus, ff. de negot. act. l. totius, ff. de mi. test. l. ex parte, §. penult. ff. ad Trebell. l. 2. c. 3. de auri. c. quia qualitas aliquo tempore desiderata si illo trãfacto perueniat nihil prodest. l. obliga. §. tutor. ff. de autoritate tutorũ.*

Pero diran, q̄ el derecho los haze tan legitimos a los legitimados, como a los legitimos, qui tanta est vis matrimonij, vt filij, qui antea nati sunt, vt postea nati habeantur.

Contra esto es, que como notõ el seõor D. Iuan del Castillo, *tom. 4. c. 31.* este es preuilegio, porq̄ lo que no es essencial, y prouiene cõ la misma naturaleza, es accidente, y preuilegio, y esso denota aquella palabra, *habeantur*, sean tenidos, gozen, no dixo, *sint*, que es verbo sustantiuo, y essencial, sino *habeantur*; y el preuilegio nunca es tan bueno como lo natural, ni puede dañar al sustituto. *l. Gallus, §. c. quid si, ff. de liber. c. posth. l. si ita stipu. §. griff. ff. de verb. oblig. §. licet in auth quibus modis.* Y es de manera, que Martino V. abilitõ a los Freyles militares, para obtener Capellanias, q̄ por derecho, como Religiosos, no las puede obtener, y en saliendo a oponerse pariente, aunque sea mucho mas apartado se la lleua.

Pero demosle q̄ sean tan perfectos (q̄ no lo son, pues ni nacen con aquel esplendor, ni pueden ser Cardenales) no son nacidos con la cõdicion que quiere el testador, q̄ los hijos segundos, y terceros tan legitimos son como el mayor, y son los mayores llamados, y essotros no, porque es la voluntad del testador. Y quãdo vn seglar, que no sabe de derechos, dize auidos, y procreados, al tiempo del nacimiento mira: y entonces como dixo la ley de la Partida, no son legitimos: *Maguer, q̄ quando los tales nacen no son legitimos.*

Y no obsta dezir, que solo a el hijo del primer llamado le fue impuesta la condicion de auido, y procreado. Lo vno, porque la calidad de

de legitimidad, o varonia, puesta en los primeros, es visto ser repetida en todos los siguientes; porque la repetición es necesaria, quando toda la oración se rige de vn verbo, qual es, *E succedais*, que es donde todos los llamamientos se rigē; y esto compueua aquella copulatiua, *E succedais*, que importa el mismo tiempo, sustancia, e concurrencia, q̄ quando sola aquella viniera, era forçosa la repetición: y así lo cōfiesan comunmente los Doctores. *l. auia. ff. de cond. et demost. Molina de primog. c. 5. nu. 56. et 58. et seqq.* vbi dicit: *Quando qualitas est appositae in vna oratione, et regitur ab eodem verbo, semper in utroque casu repetita censenda erit*: y así declara la doctrina de Bartholo. *l. fin. ff. ad Trebel. & tenent omnes DD. cum domino Ioanne del Castillo, tom. 2. controuer. lib. 2. c. 4. n. 36.* vbi dicit: *Qualitas masculinitatis, et legitimatis, aut alia similem positam in prima dispositione repetita censenda erit in secunda, et posterioribus.* Y esto es para mayor abundancia, que en nuestro caso se declaró el testador en la mesma clausula algo mas abaxo, diziēdo: *Y si de vos el dicho Gonzalo Suarez mi hijo legitimo no quedaren varones, ni hembras legitimos de legitimo matrimonio auidos, que conforme a lo que dicho es, sucedan en tal caso, aya Diego de Birnes, &c.* Donde no sólo abraça hijos, y nietos, y viznietos, pero a todos aquellos que pueden descer dir del, por lexos, y apartados que fuesen, pues es preposición indeterminata, que abraça a toda su posteridad, sin exceptar alguno.

PUNTO SEGUNDO.

Que es llamada Doña Leonor de la Cerda:

Y Presupuesto el hecho, y distincion de los llamamientos, vno de varones, y a falta destos las hembras, como consta de la clausula y informacion, que no ay duda.

Y aduerto, que quando las hembras estan excluydas por auer varones, ellas dan principio a vna nueva linea femenina, y no se cōprehēden en la masculina, sino que se quētan como principio de la generacion, Curcius Iunior in *l. 1. n. 2. c. unde vir, et uxor, et in l. qui se pareris, nu. 77. c. unde liberi. Alexand. cons. 53. nu. 5. volum. 6. & optimē Paulo de Castro in l. maritus, n. 5. c. de procur. dōde pregunta: *Utrum in emphiteusis concessa alicui pro se, et liberis per lineam masculinam descendentibus succedat filia ipsius cōcedentis?* y con ser hija del mesmo fundador, y descendiente por linea masculina. Responde que no, y dà la razon, porque pretende guardar la varonia mientras es possible; esta doctrina es comun de los Doctores, y así la tiene Molina de *prim. lib. 1. cap. 6. nu. 38. ad finem*, donde dize, que solo se à de atender, si el llamamiento fene-*

4.
fenece en el mismo descendiente varon por via de varon, que es nuel-
tro caso: y es tanta la autoridad de Molina en materia de mayorazgos,
q su parecer se tiene por decisio[n] legal; y el mesmo en el num. 46. re-
suelve, que esta doct[ri]na es sin disputa en los mayorazgos de España,
es de Decio con otros muchos, *conf. 13. nu. 4.*

Y que quando son llamados varones, y descendientes de varones
por linea derecha masculina, como es en nuestro primero llamamie[n]-
to, la hija de varon es excluyda; elegantemente lo resuelve Stephanus
Gratianus, *tom. 5. forentium, cap. 901. nu. 21. 22. y 23.* alegando todos los
Autores que an tratado este punto, tienela Peregr. *de fideicom. art. 22. nu. 28.*
Imola conf. 69. nu. 2. Paul. de Cast. conf. 300. versic. dicunt etiam. Vicē-
tio Fusario, de substitutione fideicommissaria, q. 346. à nu. 12. donde ale-
ga innumerables Autores, y resuelve, que quando *vocantur descenden-*
tes per lineam masculinam femina etiam descendentes ex masculis censē-
tur exclusæ; son deste parecer Paulus in *l. si maritus, nu. 5. C. de procurato-*
ribus, Ruinus conf. 98. lib. 1. Celsus conf. 120. nu. 4. Socinus Iunior, Geronimo
Gabriel, & alij relati à Menochio conf. 205. nu. 19. que todos dicen, que
en esto se diferencian las lineas, masculina, y femenina, que no se con-
tiene la vna en la otra, como tambien lo prueua Peregrino *de fideicom.*
art. 26. num. 28. Alexand. conf. 43. num. 6. lib. 3. Beroio conf. 77. nu. 19. lib. 2.
Geronimo Gabriel, conf. 90. nu. 32. lib. 2. Celsus conf. 413. nu. 18. Menochius
conf. 379 nu. 26. Curcio Iunior conf. 114. nu. 12. Peregrino, Socino, que to-
dos vnanim[es], y concord[es] tienen por certissimo, que en el llamamie[n]-
to de varones no contiene la hembra hija de varon: y assi segun aquel
primer llamamiento las dos estan excluydas, y se à de venir so[lo]sofo
al segundo llamamiento.

Y la razon es, porque *fæmina est finis lineæ patris & principium al-*
terius lineæ, vt rectè notat Menochius conf. 326. nu. 86. Paulo de Castro
in dict. l. si maritus, nu. 5. C. de procuratoribus, Alexand. in l. Gallus. §. nunc
de legi. num. 3. ff. de liber. & posth. y la palabra, *varonia*, significat eam
partem arboris, in qua totus arbor sustentatur, & ideó nõ veniunt fæ-
minæ, quæ sunt veluti palmites, & frondes ipsius arboris.

De todo esto se infiere, que el primero llamamiento ha passado to-
talmente, y estamos en el segundo de las hembras, adonde doña Leo-
nor de la Cerda deve ser preferida, como nieta verdadera del funda-
dor, hija legitima, auida, y procreada de legitimo matrimonio del pri-
mero llamado, y hermana del vltimo poseedor, q todo falta a D. Aldõ-
ça, pues es viznieta del fundador, nieta del primer llamado, legitima-
da a la hora de la muerte; sobre esto se vea a Faxardo, *de legitimat[i]one*
à n. 264. & præcipuè n. 334. y D. Aldõça es sobrina d[el] vltimo poseedor:
y quan-

y quando por representar a su padre le yguale en grado, q̄ es priuilegio
no le puede igualar en edad, ni excederle en sexo, pues ambas son mu-
geres.

Reparesse agora si el testador fuera viuo, a qual escogiera, a su viza-
nieta, procedida, como queda dicho. O a su nieta Doña Leonor, casa-
da principalmente, y con hijos nobles, no es claro que auia de ser ad-
mitida Doña Leonor, con exclusion de su sobrina? Salua in omni-
bus V.D.C.